

Från Skaraborg skickades Per Oskarsson och Pelle Lind.

Konferensens syfte var att utbilda referensdomare i hela landet och detta projekt skulle pågå i 3 år. Detta hade tyvärr inte framgått av inbjudan, många som deltog på konferensen hade inte riktigt koll på vad vi skulle göra, eller vad vi skulle pluggat på innan konferensen. Det hade inte heller framgått att önskemålet från Centrala tävlingssektorn var att samma deltagare skulle närvara på alla tre konferenserna.

Alla distrikt hade skickat två deltagare, ej Gotland. SBK betalade för en och distrikten stod för en deltagare.

Konferensen var förlagd till SBK Norrköpings klubbstuga som ligger en km från hotellet vi bodde på.

Konferensen: Vi startade med upprop och sedan informerade SBK tävlingssektor om syftet med konferensen och SBK:s tankar angående referensdomarprojektet.

Referensdomare syfte: En referensdomares uppgift skall t.ex. vara att döma domarprov i andra distrikt. Vara bollplank för andra domare, då särskilt för nya domare. Samt att referensdomarna eventuellt ska döma mästerskap, men detta var inte klart. Denna fråga var bara tankar från centrala domarkommittén.

Andra punkt på dagordningen var ett föredrag från en fotbollsdomare i Östergötland som behandlade hur de jobbar med sina domare och hur de stöttar nya domar, samt lite om etik och moral. En mycket bra föreläsning, men svårt att överföra till vår verksamhet.

För att vi skulle döma momenten på så lika sätt som möjligt över hela landet och kunna verka som referensdomare på de olika distriktens prov för nya domare så hade tävlingssektorn ett antal ekipage som vi skulle döma. Ekipagen filmades för att ha att titta på vid ojämn bedömning eller någon tveksamhet. Betygen samlades in efter varje moment och lades in i ett excelark med varje domares namn på protokollet. Vid redovisningen visades ett diagram på varje moment med varje enskild domares betyg. På detta sätt så var det lätt att se hur vi låg till och varje domare som skilde sig från övriga i bedömningen fick förklara varför han hade satt sitt betyg. Tyvärr blev filmningen misslyckad så att vi kunde inte titta på hundarna i efter hand.

På söndagen dömde vi ytterligare ett antal ekipage på plan och gjorde samma redovisning. Man såg tydligt att vi låg jämnare betygmässigt dag två.

Innan vi avslutade pratade vi lite grand om etik och moral, men det diskuterades mest exempel på olika fall i landet där tydligen funktionärer hade lagt alla spårupptag på tävlingen och varit med själv på tävlingen. Det pratades om folk som har spanat på andras klubbars rutor i skogen dagen före spårtävling när dessa har varit snitslade. Denna punkt skulle nog behövt mer tid för diskussion, så att vi också kunnat gå igenom etik och -moralanvisningarna.

Per Oskarsson