

## Sammanställning av remissvar angåendebruksprovsregler

Under varje punkt visas i tabellform de inkomna svaren. I del 1 (punkter i den utskickade remissen) finns i tabellerna en rad per distrikt/rasklubb. I del 2 (ytterligare förslag och synpunkter) finns i tabellerna bara de distrikt/rasklubbar som stått för synpunkterna/förslagen.

Radordningen i tabellerna är:

1.SBK-distrikt

2.SBK rasklubbar

Därutöver har svar inkommit från fyra lokalklubbar. Dessa har inte tagits med i tabellerna då vi anser att gången via distrikten bör vara väl inarbetad vad gäller revidering av bruksreglerna (till skillnad från i lydnadsklass där processen användes för första gången).

I tabellerna anges bara en kortfattad beskrivning av innehållet i svaret. För de fullständiga förslagen och resonemangen hänvisas till de inkomna svaren (bifogas). Förslag som distrikten uppger sig inte ha tagit ställning till anges inom parentes.

Efter varje punkt ges en kommentar från bruksgruppen.

Del 1, punkter i den utskickade remissen

### Allmänna bestämmelser

#### Åldersgränser

På ett antal ställen i de allmänna bestämmelserna anges att punkten endast gäller hundar födda före/efter visst datum. Det rör sig om hundar födda före 2001-01-01, 1997-01-01 eller senare, efter 2000-06-30, 1993-01-01 eller senare, efter 1997-01-01 resp. efter 1992-01-01. Då de nya reglerna börjar gälla år 2012 saknar dessa datumgränser praktisk betydelse och bör tas bort. I vissa fall handlar det om text från SKK men vi förutsätter att man även där gör en revidering.

Distrikt/Klubb

Synpunkter

Blekingedistriktet, -

Daladistriktet, Ja

Gotlandsdistriktet, -

Gävleborgsdistriktet, Ja

Hallandsdistriktet, -

Mellannorrlandsdistriktet Ja, bryt hellre ut åldersgränser till eget dokument.

Närkedistriktet, Ja

Skaraborgsdistriktet, -

Skånedistriktet, -

Smålandsdistriktet, -

Stockholmsdistriktet, Ja

Sörmlandsdistriktet, -

Upplandsdistriktet, -

Värmland-Dalsdistriktet, Ja

Västmanlandsdistriktet, Ja

Västra distriktet, Ja

Östgötadistriktet, Ja

Övre norrlandsdistriktet, -

\*\*\*\*\*

Svenska Australian Shepherdklubben, -

Svenska Bouvier des Flandresklubben, Ja

Svenska Boxerklubben, -

Svenska Collieklubben, -

Rasklubben för Hollandse Herdershond, Ja

Svenska Kelpieklubben, Ja

Svenska Riesenschnauzerklubben, -

Svart terrierklubben, -

Bruksgruppens kommentar: Förslaget kvarstår.

### **Krav på genomgången MH**

Det bör skrivas in att kravet endast gäller svenskägd hund. För övrigt så uppmanar vi, utan att lägga något eget förslag, till en diskussion om ifall kravet på MH för deltagande i bruks ska fortsätta att gälla. Den draghjälpsom MH ansågs behöva kanske inte längre är aktuell. En fråga är också om kravet ska omfatta även icke brukshundar. Om resurserna räcker till så är det kanske värdefullt med

en dokumentation även av deras mentalitet, men något värde för brukshundaveln kan den knappast ha.

Distrikt/Klubb

Synpunkter

Blekingedistriktet, -

Daladistriktet, Ska vara kvar.

Gotlandsdistriktet, Krav på MH för alla raser.

Gävleborgsdistriktet, Ska vara kvar för alla raser.

Hallandsdistriktet, -

Mellannorrlandsdistriktet, Rasklubbarnas inställning?

Närkedistriktet, Ta bort krav på MH.

Skaraborgsdistriktet, Avslag.

Skånedistriktet, MH slopas som krav för att få tävla.

Smålandsdistriktet, -

Stockholmsdistriktet

Ta bort kravet på MH.

Sörmlandsdistriktet -

Upplandsdistriktet, Oeniga. Ej MH för bara brh.

Värmland-Dalsdistriktet, Tillstyrks.

Västmanlandsdistriktet, Ev. karaktärsprov eller tillgänglighetstest?

Västra distriktet, MH ska vara kvar.

Östgötadistriktet, Ja

Övre norrlandsdistriktet, -

\*\*\*\*\*

Svenska Australian

Shepherdklubben, -

Svenska Bouvier des

Flandresklubben, Ta bort MH för icke-brh. Tillgänglighetsprov i akl ?

Svenska Boxerklubben, Krav på MH endast för brh.

Svenska Collieklubben, Krav på MH för brh. Avvakta MH-light för övriga.

Rasklubben för Hollandse Herdershond. Ja

Svenska Kelpieklubben, -

Svenska Riesenschnauzerklubben, -

Svart terrierklubben, Krav på MH bör gälla alla hundar.

### **Bruksgruppens kommentar:**

Delade meningar, intressant att se rasklubbarnas förslag om MH endast för brukshundar. MH är ju ett engångsprov och knappast något som "drabbar" den tävlande i någon större utsträckning, därför verkar MH endast för brukshundar vara rätt väg att gå om draghjälpen från bruksproven fortfarande behövs. Annars kan kravet tas bort helt, det finns knappast behov av speciellt mentalprov för hundar tävlande i bruks. Otestade hundar har ju alltid kommit till start i appellklass så någon ökad fara för funktionärernas säkerhet föreligger knappast.

### **Anmälan och avgifter**

Det bör uttryckas tydligare att den administrativa avgiften inte är en schablonavgift utan i princip avsedd för täckande av omkostnader. Den avgift som anges ska då ses som ett tak som arrangören inte får överskrida. Vid återbetalning av avgifter för reserver som inte kunnat beredas plats bör återbetalning kunna ske inom en vecka efter provet.

Distrikt/Klubb

Synpunkter

Blekingedistriktet, -

Daladistriktet, Ja

Gotlandsdistriktet, -

Gävleborgsdistriktet, Ja

Hallandsdistriktet, -

Mellannorrlandsdistriktet, Dela i anm- resp. startavg. Alltid återbet inom 2 veckor.

Närkedistriktet, Ja

Skaraborgsdistriktet, Finns ingen adm - kostn vid MH.

Skånedistriktet, -

Smålandsdistriktet, -

Stockholmsdistriktet, Ja, men 2 veckor för återbet till reserver.

Sörmlandsdistriktet, -

Upplandsdistriktet, 2 veckor.

Värmland-Dalsdistriktet, Ja, men 2 veckor för återbet till reserver.

Västmanlandsdistriktet, Ja, ska ske inom 1 vecka.

Västra distriktet, Max 20:- får behållas. Ta bort 2 sista raderna på sid 7.

Östgötadistriktet, Ja

Övre norrlandsdistriktet, -

\*\*\*\*\*

Svenska Australian Shepherdklubben, -

Svenska Bouvier des Flandresklubben, -

Svenska Boxerklubben, -

Svenska Collieklubben, -

Rasklubben för Hollandse Herdershond, Ja

Svenska Kelpieklubben, Ja

Svenska Riesenschnauzerklubben, -

Svart terrierklubben, -

**Bruksgruppens kommentar:**

Förslaget ändras till återbetalning inom två veckor.

**Kontroller:**

Samma rutiner bör gälla vid glömd skyddslicens som vid glömt medlemskort.

Distrikt/Klubb

## Synpunkter

Blekingedistriktet, -

Daladistrikt, Ja

Gotlandsdistriktet, -

Gävleborgsdistriktet, Ja, kanske centralt register att kolla i förväg?

Hallandsdistriktet, -

Mellannorrlandsdistriktet, Ja, kan kanske kollas automatiskt vid anm?

Närkedistriktet, Ja

Skaraborgsdistriktet, Ja

Skånedistriktet, -

Smålandsdistriktet, -

Stockholmsdistriktet, Ja

Sörmlandsdistriktet, -

Upplandsdistriktet, -

Värmland-Dalsdistriktet, Ja

Västmanlandsdistriktet, Ja

Västra distriktet, Ja

Östgötadistriktet, Ja

Övre norrlandsdistriktet, -

\*\*\*\*\*

Svenska Australian Shepherdklubben, -

Svenska Bouvier des Flandresklubben, -

Svenska Boxerklubben, -

Svenska Collieklubben, -

Rasklubben för Hollandse Herdershond, Ja

Svenska Kelpieklubben. Ja

Svenska Riesenschnauzerklubben, -

Svart terrierklubben, -

**Bruksgruppens kommentar:**

Förslaget kvarstår.

**Hunds framförande:**

Formuleringen i p 22 f om uppmuntran under lydnamsmomenten kan tolkas så att endast betyg 10 skulle vara uteslutet vid uppmuntran under moment. Så är givetvis inte fallet så texten "för att erhålla högsta betyg" bör bytas ut mot "för att ej erhålla betygsneddrag".

Distrikt/Klubb

Synpunkter

Blekingedistriktet, -

Daladistriktet, Ja

Gotlandsdistriktet, -

Gävleborgsdistriktet, Ja

Hallandsdistriktet, -

Mellannorrlandsdistriktet, Ja

Närkedistriktet, Ja

Skaraborgsdistriktet, Ja

Skånedistriktet, -

Smålandsdistriktet, -

Stockholmsdistriktet, Ja

Sörmlandsdistriktet, -

Upplandsdistriktet, -

Värmland-Dalsdistriktet, Ja

Västmanlandsdistriktet, Ja

Västra distriktet, Ja

Östgötadistriktet, Ja

Övre norrlandsdistriktet, -

\*\*\*\*\*

Svenska Australian Shepherdklubben, -

Svenska Bouvier des Flandresklubben, -

Svenska Boxerklubben, -

Svenska Collieklubben, -

Rasklubben för Hollandse Herdershond, Ja

Svenska Kelpieklubben, Ja

Svenska Riesenschnauzerklubben, -

Svart terrierklubben, -

#### **Bruksgruppens kommentar:**

Förslaget kvarstår.

#### **Lydnad**

#### **Framåtsändande**

Det vore önskvärt med en stegring av svårighetsgraden mellan högre och elitklass. På den tiden då momentet även fanns med i lägre klass bestod stegringen i att gruppen tillkom i högre och elitklass. Idagens läge kan man konstatera att ytterst få hundar har problem att passera en grupp människor uppställda på linje. Det har snarare blivit så att gruppen används som en hjälp vid inläringen för att styra upp hunden och få den att skifta tempo vid vissa platser. Vi föreslår att momentet i högre klass utförs som tidigare men att gruppen tas bort i elitklass. Kravet blir där alltså att hunden ska klara sig utan den hjälp som gruppen kommit att innebära.

Distrikt/Klubb

Synpunkter

Blekingedistriktet, -

Daladistrikt, Nej, som nuvarande regler.

Gotlandsdistriktet, Ja.

Gävleborgsdistriktet, Nej, men ändra gruppen i ekl (ej linje).

Hallandsdistriktet, -

Mellannorrlandsdistriktet, Ja

Närkedistriktet, Ja.

Skaraborgsdistriktet, Nej

Skånedistriktet, -

Smålandsdistriktet, -

Stockholmsdistriktet, -

Sörmlandsdistriktet, -

Upplandsdistriktet, Oeniga, majoritet för. Andra alternativ?

Värmland-Dalsdistriktet, Nej

Västmanlandsdistriktet, Nej, om gruppen tas bort ska det gälla även hkl.

Västra distriktet, Nej

Östgötadistriktet, Nej

Övre norrlandsdistriktet, Ja, men lägg till "Sakta"-kommando.

\*\*\*\*\*

Svenska Australian Shepherdklubben, -

Svenska Bouvier des Flandresklubben, Nej. Ska framåtsändande vara kvar?

Svenska Boxerklubben, -

Svenska Collieklubben, -

Rasklubben för Hollandse Herdershond, Ja

Svenska Kelpieklubben, Nej

Svenska Riesenschnauzerklubben, Nej

Svart terrierklubben, -

**Bruksgruppens kommentar:**

Förslaget utgår. Det verkar dock lite oroväckande att inte fler reagerar på att vad som från början varit avsett som en svårighet numera blivit en träningshjälp som man dessutom kan utnyttja på tävling ända upp i högsta klassen.

## Uppletande av föremål

Alternativ till apportering av föremål ("passiv markering") bör införas som en anpassning till utvecklingen på tjänstehundssidan. Det är viktigt att SBK:s tävlingsregler inte står i konflikt med de regler som tillämpas inom t ex polisen.

Distrikt/Klubb

Synpunkter

Blekingedistriktet, -

Daladistriktet, Som nuvarande regler men 3 av 4 föremål i hkl.

Gotlandsdistriktet. Ja, om reglerna anpassas.

Gävleborgsdistriktet, Nej, inte praktiskt genomförbart.

Hallandsdistriktet, -

Mellannorrlandsdistriktet. Ja, föraren anmäler sätt. Effektiv söktid.

Närkedistriktet, Ja, men fungerar det?

Skaraborgsdistriktet, Nej

Skånedistriktet -

Smålandsdistriktet, -

Stockholmsdistriktet, Ja, om likvärdig prövning.

Sörmlandsdistriktet, -

Upplandsdistriktet, Nej, ej likvärdigt med apportering.

Värmland-Dalsdistriktet, Nej

Västmanlandsdistriktet ,,Nej

Västra distriktet, Nej

Östgötadistriktet, Nja, likvärdighet?

Övre norrlandsdistriktet, -

\*\*\*\*\*

Svenska Australian Shepherdklubben, -

Svenska Bouvier des Flandresklubben, Nej

Svenska Boxerklubben, Nej

Svenska Collieklubben, Ja

Rasklubben för Hollandse Herdershond, Bör tänkas igenom noga.

Svenska Kelpieklubben. Nej

Svenska Riesenschnauzerklubben. Endast för aktiva polistjänstehundar.

Svart terrierklubben, Ja

### **Bruksgruppens kommentar:**

Det behöver kanske förtydligas att påvisande markering (passiv markering) inte avses ersätta apportering utan vara ett alternativ till denna. Det är minst 10 år sedan de första propåerna om att tillåta påvisande markering vid bruksprovframfördes. På den tiden var förfarandet inte så etablerat inom polisen och det fanns inget skäl att SBK skulle gå före. Nu har polisen erfarenhet av att använda påvisande markering både praktiskt och i tävlingsmoment (vid Polis-SM och andra interna tävlingar).

Det är inte bra om bruksproven utformas på att sådant sätt att de står i konflikt med hur hundar används i praktiken. Det skulle bli fallet om SBK står fast vid att inte acceptera påvisande markering, som kan tänkas vara aktuell även för typer av tjänstehundar inom SBK.

Utdrag ur Regler för Polishund-SM:

”Föremål som hunden anträffat skall klart påvisas genom uppgivet markeringsätt eller rapporteras till föraren. Föremål som påvisas genom markering skall efter godkännande av domare avhämtas av hundföraren i enlighet med provledarens anvisning. Hunden skall efteravhämtandet föras som vid fritt följ ur rutan och får sändas för fortsatt sök endast från den anvisade sidan av området.”

### **Skydds**

Den referens till spårningen i appellklass som föll bort i 2007 års regler ska återinföras. Den berör främst betygets beroende av antal funna föremål.

Distrikt/Klubb

Synpunkter

Blekingedistriktet, -

Daladistriktet, Ja

Gotlandsdistriktet, -

Gävleborgsdistriktet, Ja

Hallandsdistriktet, -

Mellannorrlandsdistriktet, Ja

Närkedistriktet, Ja

Skaraborgsdistriktet, Ja

Skånedistriktet, -

Smålandsdistriktet, -

Stockholmsdistriktet, Ja

Sörmlandsdistriktet, -

Upplandsdistriktet, -

Värmland-Dalsdistriktet, Ja

Västmanlandsdistriktet, Ja

Västra distriktet, Ja

Östgötadistriktet, Ja

Övre norrlandsdistriktet, -

\*\*\*\*\*

Svenska Australian Shepherdklubben, -

Svenska Bouvier des Flandresklubben, -

Svenska Boxerklubben, -

Svenska Collieklubben, -

Rasklubben för Hollandse Herdershond, -

Svenska Kelpieklubben, Ja

Svenska Riesenschnauzerklubben, -

Svart terrierklubben, -

**Bruksgruppens kommentar:**

Förslaget kvarstår.

## Spår

Ett införande av "skogspinnar" som obligatorium i elitklass skulle öka skillnaden svårighetsgrad mellan högre och elitklass (den är idag ganska liten) och göra spårmomentet mera utslagsgivande. Det senare kunde konstateras vid SM i Piteå 2007.

Distrikt/Klubb

Synpunkter

Blekingedistriktet, -

Daladistriktet, Valfritt i ekl.

Gotlandsdistriktet, Bara på SM.

Gävleborgsdistriktet, Nej, men annan ökning i svårighet.

Hallandsdistriktet, -

Mellannorrlandsdistriktet, Ja, om "skogspinne" definieras.

Närkedistriktet, Ej obligatorium.

Skaraborgsdistriktet, Nej

Skånedistriktet, -

Smålandsdistriktet, -

Stockholmsdistriktet. Ja, om "skogspinne" definieras. Utred även andra alt.

Sörmlandsdistriktet, -

Upplandsdistriktet, Ej obligatorium. Andra alternativ.

Värmland-Dalsdistriktet. Nej

Västmanlandsdistriktet, Nej, svårt att definiera.

Västra distriktet. Ja, men obligatorium? Anges i PM.

Östgötadistriktet, Nej, alternativ (minst två skogspinnar?).

Övre norrlandsdistriktet, -

\*\*\*\*\*

Svenska Australian Shepherdklubben, -

Svenska Bouvier des Flandresklubben, -

Svenska Boxerklubben, Ja

Svenska Collieklubben. Nej

Rasklubben för Hollandse Herdershond, Nej

Svenska Kelpieklubben, Ja

Svenska Riesenschnauzerklubben, Nej

Svart terrierklubben, Ja

### **Bruksgruppens kommentar:**

De påstådda problemen med att definiera och hitta skogspinnar synes överdrivna. Dagens definition av föremål ger ganska stort spelrum utan att det ses som ett problem. Även det stora arbetet med att iordningställa skogspinnarna verkar överdrivas. Det handlar för de flesta klubbarna om en eller två tävlingar i ekl per år. Många av de andra förslagen för att öka svårighetsgraden i ekl är betydligt mer resurskrävande. Skogspinnar (som ju faller inom ramen för dagens definition) verkar vara på väg att bli obligatoriska vid SM och detta skulle kunna skrivas in. SM är ju en unik tävling som inte jämförs med andra. Om skogspinnar ska användas vid andra tävlingar så måste de bli ett obligatorium ty både tävlande och arrangörer har en känsla för att det ställs större krav på hundarna då. Det är knappast så att det är mer än marginellt svårare för hunden att markera en skogspinne (vittringen är likadan men luktsinnet måste användas "ända fram"). Däremot är det betydligt svårare för föraren att hitta föremål som hunden går förbi eller markerar slarvigt" i flykten". Utfallet på spårmomentet skulle alltså i större grad avspegla hundens förmåga vilket väl är avsikten?

### **Rapport**

Om arrangören väljer att lägga ett längre tidsintervall mellan klasserna så bör det inte bara gälla vidsändande från station B utan även vid övriga sändanden och hundarna sändas i den ordning de inkommit i klassen (ingen blandning av klasser alltså).

Distrikt/Klubb

Synpunkter

Blekingedistriktet, -

Daladistriktet, Ja

Gotlandsdistriktet, -

Gävleborgsdistriktet, Ja

Hallandsdistriktet, -

Mellannorrlandsdistriktet. Ja, men ordningen ekl-hkl-lkl.

Närkedistriktet, Ja

Skaraborgsdistriktet, Ja

Skånedistriktet, -

Smålandsdistriktet, -

Stockholmsdistriktet, Återgå till ekl-hkl-lkl från B, sedan inkommande ordn.

Sörmlandsdistriktet, -

Upplandsdistriktet. Annan stationsindelning, utförligt förslag.

Värmland-Dalsdistriktet. Nej, återgå till ekl-hkl-lkl.

Västmanlandsdistriktet, Ja

Västra distriktet. Ja, men återgå till ekl-hkl-lkl.

Östgötadistriktet. Ja, men återgå till ekl-hkl-lkl.

Övre norrlandsdistriktet. Ja, men återgå till ekl-hkl-lkl.

\*\*\*\*\*

Svenska Australian Shepherdklubben, -

Svenska Bouvier des Flandresklubben, -

Svenska Boxerklubben, -

Svenska Collieklubben, -

Rasklubben för Hollandse Herdershond. Ja

Svenska Kelpieklubben. Ja

Svenska Riesenschnauzerklubben. Ingen ändring.

Svart terrierklubben, -

**Bruksgruppens kommentar:**

Det verkar finnas en majoritet för återgång till ekl-hkl-lkl och då behövs väl knappast det längre intervallet?

## **Del 2, ytterligare förslag och synpunkter i de inkomna remissvaren**

### **Allmänt om regelverket samt övergripande förslag**

Distrikt/Klubb

Synpunkter

Gävleborgsdistriktet. Regelbok klassvis utan hänvisningar. Se över "svenskan". Rätt att ändra felskrivningar och misstag mellan revideringar. Inga regelmotioner vid "vanliga" kongresser.

Västra distriktet. Samma som lydndsreglerna, utan hänvisningar.

\*\*\*\*\*

Svenska Bouvier desFlandresklubben. Premiera arbetsglädje och peta inte i precision.

Svenska Collieklubben. Öka specialens vikt i hkl-ekl, spec uppletandet.

### **Bruksgruppens kommentar:**

Regeltext utan hänvisningar finns redan idag på SBK:s hemsida. SKK fastställer reglerna och beslutar om ev ändringar mellan revideringarna. Svårt att förbjuda viss typ av motioner, kongressen brukar dock hänskjuta till revideringen. Lydnadsreglerna är inte särskilt lättlästa, speciellt när det gäller skillnader mellan klasser. Vi hoppas att bedömningsgrunderna ska premiera arbetsglada hundar. Uppletandet uppvärderades för inte alltför länge sedan, knappast skäl att göra det igen. Det är viktigt att arrangörerna lägger vikt vid uppläggnigen av specialproven så att de hundar som är duktiga där också får betalt för det, där finns det en del att göra.

### **Allmänna bestämmelser**

#### **Rätt att anordna prov**

Distrikt/Klubb

Synpunkter

Gävleborgsdistriktet. Extra tävlingar i lkl som i akl (distriktet godkänner).

### **Bruksgruppens kommentar:**

Överenskommelsen med Naturvårdsverket förutsätter årsprogram i förväg. Akl (under icke hundförbudstid) är ett undantag, att ta med även lkl blir för mycket.

### **Ansökan om och kungörande av prov och tävlingar**

Distrikt/Klubb

Synpunkter

Daladistriktet. Dubblerad tävlingar inte nödvändigtvis dagar i rad men inom sju dagar.

### **Bruksgruppens kommentar:**

Det verkar rimligt att öppna för dubblerade tävlingar under långhelger också men sju dagar låter mycket.

### **Grupp- och klassindelning**

Distrikt/Klubb

Synpunkter

Skånedistriktet. Anlagstest i st f MH och akl.

### **Bruksgruppens kommentar:**

Anlagstestet verkar vara en blandning av akl och gamla BOK-provet. Det påminner om vad som gällde för ett drygt halvsekel sedan. Att det skulle bli lättare att "komma igång" via ett femdelat prov, där alla delar ska godkännas vid samma tillfälle, ställer vi oss mycket skeptiska till.

### **Villkor för deltagande**

Distrikt/Klubb

Synpunkter

Mellanorrlandsdistriktet. Uppflyttning på spec + lydn kan uppnås på olika tävlingar i lkl-hkl.

Skånedistriktet. Ta bort regeln om endast brh i skh.

Svenska Kenneklubben. Ställningstagande om minimiålder för förare önskas.

### **Bruksgruppens kommentar:**

Det handlar även om totalpoäng då bra special kan kompensera sämre lydnad. En uppdelning blir alltså inte helt okomplicerad och knappast värd besväret. Regeln om brh i skh kommer från SKK. Den innebar i praktiken ingen ändring. Dagens regler säger att föraren ska uppnå lägst 12 års ålder under året. Denna åldersgräns, som även regelkonferensen i lydnadsprov ansåg vara lämplig, finns knappast anledning att ändra. Det rör sig om ungdomar som ska tävla på samma villkor som vuxna förare, mera renodlad ungdomsverksamhet bör finnas SHU.

### **Hinder för deltagande**

Distrikt/Klubb

Synpunkter

Upplandsdistriktet. (Svårt att kolla kupering). (Ta bort regeln om valpar under 4 månader).

### **Bruksgruppens kommentar:**

Arrangören har ingen skyldighet att kolla kuperingen, det är föraren som måste efterleva bestämmelserna. Regeln om valpar under 4 månader kommer från SKK.

### **Anmälan och avgifter**

Distrikt/Klubb

Synpunkter

Gävleborgsdistriktet. Skrota online-anmälan i nuvarande skick (återgå tillbetalning i samband med anmälan)..

Mellannorrlandsdistriktet. Anmälningsavgift (som aldrig återbetalas) + startavgift. Kolla medlemskap och skyddslicens vid anmälan. Endast en tidsregel för återbetalning (två veckor).

Skånedistriktet. Spärra i onlineanmälan reg -nummer för hundar som anmäls för oacceptabelt beteende.

Stockholmsdistriktet. Utveckla onlineanmälan: Klubbens giro till tävlande medlemsstatus automatiskt till klubben, val av PM per post eller e-post, möjlighet att spara uppgifter.

Upplandsdistriktet. Efteranmälan mot dubbel avgift. Ta bort möjligheten att anmäla 2 ggr till dubblerad tävl. Obligatoriskt medlemsnr på onlineanmälan.

Övre norrlandsdistriktet. Anmälan via internet eller annat sätt beslutat av FS. Återbetalning endast om konto nr anges.

\*\*\*\*\*

Svenska Bouvier des Flandresklubben. Betalning först då man kommit med.

#### **Bruksgruppens kommentar:**

Vi måste tänka på att formulera reglerna så öppet att vi kan utnyttja de tekniska framsteg som förhoppningsvis sker fram till år 2016. Onlineanmälan är förstås framtidens väg, dock var den ett steg tillbaka när det gäller kopplingen mellan anmälan och betalning. Detta kan förhoppningsvis rådas bot på, liksom en del andra svagheter men det bör inte låsas i reglerna. Vad gäller oacceptabelt beteende så är det förarens ansvar att efterleva de beslut SKK tar (oftast stängs hunden av redan under utredningen). Dessutom finns det andra sätt att anmälan online.

#### **Maximering av antalet deltagare**

Distrikt/Klubb

Synpunkter

Gävleborgsdistriktet. Företråde för distriktet i akl-lkl.

Närkedistriktet. Aktivitetskort ger företråde.

Upplandsdistriktet. En tredjedel av platserna i sph ekl till distriktet. Uteblivande utan att lämna återbud medför varning och reservplats alt avstängning.

Östgötadistriktet. Aktivitetskort ger företråde.

\*\*\*\*\*

Svenska Boxerklubben. SBK-raser ska ha företråde.

Svenska Collieklubben. Bruksraser ska ha företråde.

#### **Bruksgruppens kommentar:**

Förslagen om aktivitetskort visar på en insikt om vad som skapar problem med för få tävlingstillfällen. Dock finns det många som arbetar för att få en klubb att fungera och kopplingen till att man måste vara tävlingsfunktionär för att få företråde till tävling är olycklig, tänk på kassörer m fl som lägger ner mycket mer än ett par dagar per år. Systemet med aktivitetskort verkar även i övrigt lite tungrott. En satsning på att samarbeta över klubbgränser och få medlemmarna att förstå att det är deras arbete som skapar SBK måste till, och den satsningen kan starta omedelbart. Även förslaget om åtgärder mot tävlande som uteblir utan att lämna återbud tyder på att man identifierat ett problem. Dock har vi inte möjlighet att vidta åtgärder som innebär att medlemfråntas rätten att tävla, det kan bara

SKK:s disciplinnämnd göra. Dock bör man redan nu kunna följa upp problemet på distriktsnivå och kontakta dem som uppför sig illa. På rasklubbarnas prov har respektive ras företrädare i akl-hkl. Detta företrädare är riksomfattande, dessutom har föraren rätt att tävla för en lokalklubb och få företrädare där. Det vore olyckligt att göra åtskillnad på lokalklubsmedlemmar beroende på vilken ras de har. Detta kan leda till misstämning och minskat antal funktionärer så att tävlingstillfällen försvinner.

### **Lottning om startordning**

Distrikt/Klubb

Synpunkter

Upplandsdistriktet. (Rekommendation att kalla klasserna i sök till olika tider.

### **Bruksgruppens kommentar:**

Inget att skriva in i reglerna, bör tas upp på distriktsnivå.

### **Krav för godkännande m.m.**

Distrikt/Klubb

Synpunkter

Skånedistriktet. 56 p i huvudmomentet för uppf i akl. SBK-raser tävlar om ett cert, övriga raser om ett annat.

Stockholmsdistriktet. Medelbetyg 8 på huvudmom för certp i skh.

### **Bruksgruppens kommentar:**

Huvudmoment i akl?

Även SBK-raser tävlar om spår-, rapport- och sök-cert. En uppdelning skulle kunna minska värdet av ett brukschampionat då alla raser tävlar om "grencerten" men endast SBK-raser om brukscerten. Bruksgruppen sympatiserar med att återgå till 8 på huvudmomentet i skh ekl men det finns knappast tillräcklig opinion för ändring.

### **Funktionärer**

Distrikt/Klubb

Synpunkter

Skånedistriktet. Endomarsystem i akl (ej rapport).

Västra distriktet. Tjänstgöringskrav minst vart tredje år för tävl-led och tävl-sekr.

Övre norrlandsdistriktet. Tillsättning av domare och skydds-fig gemensamt mellan distrikt och klubb. Distriktet distribuerarfunktionärslistor och ger förslag på tillsättning.

**Bruksgruppens kommentar:**

Tvådomarsystemet är till fördel för både domare och tävlande. Knappast tillräcklig opinion för att ändra tjänstgöringskraven. Distrikten bör även fortsättningsvis tillsätta funktionärer, men givetvis samråda medklubbarna.

**Lydnad**

**Allmänt**

Distrikt/Klubb

Synpunkter

Närkedistriktet. Slå ihop metallapport och hopp i ekl.

Skånedistriktet. Märk ut appellplanen med band.

**Bruksgruppens kommentar:**

Knappast tillräcklig opinion för ändring.

**Platsliggande**

Distrikt/Klubb

Synpunkter

Daladistriktet. Rapportering och tävlingsförbud för störande hund.

Närkedistriktet. Avslutas med att förarna återvänder och på order sätter upp hundarna. Önskemål att dela upp platsliggande resp skott.

Skånedistriktet. Bryt hund som går upp men inte till föraren, stoppa klockan. Utgår alt utförs som i IPO i ekl.

Upplandsdistriktet. (Enklare i akl).

Svenska Boxerklubben. Obligatorisk i Ikl (även budföring).

**Bruksgruppens kommentar:**

Knappast tillräcklig opinion för ändring av utförandet. I och med beslutet om rapportering och ev avstängning av störande hundar i lydnadsklass verkar det rimligt att ha samma rutiner i bruks. Kan detta falla in under Allmänna bestämmelserna p 18 c "Övrigt olämpligtuppträdande" och tillämpas omgående? Om man vill försäkra sig om vissa mentala egenskaper hos hundar som erhåller championat så är obligatoriska moment i Ikl knappast rätt väg att gå. Lägg i stället in krav på viss mentalstatus (undersökt med de tester som finns för ändamålet) som en av meriterna för championatet.

**Linförighet/Fritt följ**

Distrikt/Klubb

Synpunkter

Daladistriktet. Vändningar på stället i hkl.

Mellannorrlandsdistriktet. Vändningar på stället i linförighet.

Skånedistriktet. Bibehållen frontriktning i FF för högsta betyg.

Upplandsdistriktet. (Långsam marsch med vändningar i ekl). (Lånsam marsch alt vändn på stället i hkl).

**Bruksgruppens kommentar:**

Knappast tillräcklig opinion för ändring.

**Framförgående**

Distrikt/Klubb

Synpunkter

Mellannorrlandsdistriktet. Halt och fortsatt marsch i åtminstone ena riktningen.

**Bruksgruppens kommentar:**

Knappast tillräcklig opinion för ändring.

## **Platsläggande**

Distrikt/Klubb

Synpunkter

Skånedistriktet. Samma slut i läggande/ställande som i lydnadsklass 1.

## **Bruksgruppens kommentar:**

Ställande i bruks? Knappast tillräcklig opinion för ändring.

## **Inkallning**

Distrikt/Klubb

Synpunkter

Daladistriktet. 25 m i akl, 35 m i lkl.

Övre norrlandsdistriktet. Markeringar vid ställande/läggande i st f order.

## **Bruksgruppens kommentar:**

Order från tävlingsledaren klart överlägset markeringar även i lydnadsklass, än mer på de avstånd det blir fråga om i bruks. Knappast tillräcklig opinion för ändring.

## **Hopp**

Distrikt/Klubb

Synpunkter

Daladistriktet. Som i lydnadsklass 1 i akl.

Skånedistriktet. Som i lydnadsklass 1 i akl.

## **Bruksgruppens kommentar:**

Knappast någon inlärningskonflikt för hunden. Knappast tillräcklig opinion för ändring.

## **Kryp**

Distrikt/Klubb

Synpunkter

Upplandsdistriktet. (Korta sträckorna, orättvist för stora hundar).

### **Bruksgruppens kommentar:**

Knappast tillräcklig opinion för ändring.

## **Apportering**

Distrikt/Klubb

Synpunkter

Västmanlandsdistriktet. Utläggning i st f kast.

### **Bruksgruppens kommentar:**

Knappast tillräcklig opinion för ändring.

## **Appellklass**

### **Spår**

Distrikt/Klubb

Synpunkter

Daladistriktet. Arrangören avgör förar- eller icke-förarspår.

Gävleborgsdistriktet. Ska kunna vara icke-förarspår.

Skånedistriktet. Icke-förarspår.

Upplandsdistriktet Det ska framgå att föraren får belöna vid apport.

**Bruksgruppens kommentar:**

Knappast tillräcklig opinion för ändring.

**Rapport**

Distrikt/Klubb

Synpunkter

Stockholmsdistriktet. I akl 450 + 550 m, alt ta bort akl rapport.

**Bruksgruppens kommentar:**

Knappast tillräcklig opinion för ändring.

**Budföring**

Distrikt/Klubb

Synpunkter

Mellannorrlandsdistriktet. Tas bort i akl och lkl, ersätts av uppletande.

Skånedistriktet. Slopas i lkl, ersätts av uppletande.

Upplandsdistriktet. (Byt mot uppletande).

Västra distriktet. Byt mot uppletande i lkl.

\*\*\*\*\*

Svenska Boxerklubben. Obligatorisk i lkl (även platsliggning).

**Bruksgruppens kommentar:**

Vad gäller obligatoriska moment, se platsliggningen.

Lite märkligt att budföringen föreslås försvinna samtidigt som det kommer förslag om krav på skottfasthet och tillgänglighet. Budföringen är i båda klasserna ett till gänglighetsprov, budföringen i lkl är också (bortsett från de grenspecifika momenten Rapportföring och Flykt med skott i skh ekl) det

enda momentet där hunden ska vara aktiv i samband med skott. Beträffande de olika förslagen till uppletande av föremål som ersättning, se detta moment.

## **Uppletande av föremål**

Distrikt/Klubb

Synpunkter

Gävleborgsdistriktet. Bättre definition av föremål. Ev aluminiumföremål i ekl.

Mellannorrlandsdistriktet. Effektiv söktid. I akl 10x50 m, 2 föremål (1 hämtas in), 2 min. I lkl 25x50 m, 4 föremål (2 hämtas in), 3 min. I hkl 50x50 m, 4 föremål (3 hämtas in), 5 min. I ekl 50x50 m, 5 föremål (5 hämtas in), 5 min.

Skånedistriktet. Återgå till 4 föremål i hkl. Klara regler om föremålens storlek. I lkl 25x50 m, 3 föremål (2 hämtas in), ? Min.

Upplandsdistriktet. "Snällare" föremål i hkl? Tydligare beskrivning av föremål. (I lkl 2 korridorer med 2 föremål i varje).

Västra distriktet. Återgå till 4 föremål i hkl. I lkl 25x50 m, 2 föremål, 3 min.

\*\*\*\*\*

Svenska Collieklubben. Återgå till 4 föremål i hkl (3 hämtas in) alt längre tid.

## **Bruksgruppens kommentar:**

Behöver verkligen föremålen beskrivas bättre? Metallföremål kan vara farliga vid prov i minus grader. Det är tveksamt om hundar i akl och lkl är mogna för uppletande i momentform. Då krävs en apportering även av svårare föremål. Det är heller inte så lätt att få hunden att arbeta i "smalare" korridorer".

Vad gäller antalet föremål per ytenhet ses en risk med 6 föremål på 50x50 m (hunden kan frestas att byta föremål). I flera av förslagen angående akl-lkl (även från distrikt som anser 6föremål på 50x50 m vara för många!) är föremålstätheten lika stor eller större. Detta i kombination med mindre utbildade hundar borde göra risken för föremålsbyte än större. I hkl och ekl måste hundarna kunna hantera situationen att få vittring av ett föremål på väg in med ett annat. Ändringen till 6 föremål i hkl gav en önskvärd stegring mellan hkl och ekl.

## **Skydds**

Distrikt/Klubb

Synpunkter

Skånedistriktet. Dubbelretning med skyddsärm snett framifrån. Fasttagande ersätts med Sändande med återkallande.

Stockholmsdistriktet. Bedöm skyddsspåren i 50 m.

Förtydliga att angreppskraft och intensitet i bevakning ska premieras.

Västra distriktet. Avsöket slut då max-tiden utgått eller föraren passerarslutmarkeringen. Utred skaderiskerna med dubbelretning.

Östgötadistriktet. Förnya momentföljden (ev arbetsgrupp?). Ska spåret ingå (kan ersättas med tävl sph lkl)?

### **Bruksgruppens kommentar:**

Knappast tillräcklig opinion för ändring av dubbelretningen. Skyddsspårens start bör bedömas lika som lägre spår. Angreppskraftens vikt framgår av reglerna idag. Kanske räcker det med att ha samma definition av slut i avsökandet som i lkl och hkl sök(förslaget innebär väl samma som ekl sök)?

Knappast tillräcklig opinion för att ändra momentföljden (den behöver ju inte vara dålig för att den stått sig under ett antal år). Radikalt förslag att slopa spåret men momentet är väl väsentligt även för en skyddshund (och skillnader i förmågan ska återspegla sig i poängen).

### **Spår**

#### **Lägre klass, påsläpp**

Distrikt/Klubb

Synpunkter

Daladistriktet. 60 m i början eller återgå till upptagsruta.

Gävleborgsdistriktet. 50 m i början.

Mellannorrlandsdistriktet. Patrullering med spårupptag.

Närkedistriktet. 60 m i början. Minska koeff?.

Stockholmsdistriktet. 50 m i början.

Upplandsdistriktet. (50-60 m i början räcker).

Värmlanddals distriktet. Återinför upptag på linje.

Västra distriktet. 50 m i början.

Östgötadistriktet. 75 m i början alt korsa 30 m linje alt rutan tillbaka.

### **Bruksgruppens kommentar:**

Bedömning av 60 m spår, utan vinkel eller föremål, verkar vara en rimlig kompromiss. Skulle i så fall även gälla skyddsspåren.

### **Övrigt**

Distrikt/Klubb

Synpunkter

Mellannorrlandsdistriktet. Spårålder 12-18, 16-22 resp 18-24 tim. Patrullering med spårupptag.

Skånedistriktet. 800 m spår i lkl. Förläng spårtiden med 5 min.

Stockholmsdistriktet. Bakspår bör ge mindre avdrag än passerat spår.

Upplandsdistriktet. Annorlunda underlag. Svårare vinklar. Ökad liggtid. Korsande spår. Lös hund vid upptaget. (Förbjud GPS).

Västmanlandsdistriktet. Upptag på linje i st f ruta. Tydligare anvisning om föremålens färg.

Övre norrlandsdistriktet. Patrullering med spårupptag.

\*\*\*\*\*

Svenska Bouvier des Flandresklubben. Stämpelkort som alternativ till pinnar. Korta längderna, förledning/vägoövergång i stället.

### **Bruksgruppens kommentar:**

Det lär inte vara lättare att få spårläggare att ta ledigt på fredagen än att gå upp i ottan för att lägga spår. Men det skulle bli följderna av de mycket långa liggtiderna inför en lördagstävling. För att inte tala om ifall fler omspår än utlagda behövs. Korsande spår kräver administration, det är också svårt att hitta lämplig och likvärdig terräng för t ex vägoövergång för alla spår. Lös hund vid upptag kan göra det svårare att låna marker. GPS är en realitet som är svårt att förbjuda. Vi måste redan idag göra spåren mindreförutsägbara vad gäller t ex intervall mellan apporterna. Spårtiderna räcker mycket väl även för noggranna hundar (kanske speciellt för dem?). Upptag på linje har prövats och så fort det inte sker i helt öppen terräng så blir det i praktiken fråga om en ruta med bredden = dubbla linlängden.

## Rapport

Distrikt/Klubb

Synpunkter

Upplandsdistriktet. I lkl B1-station efter 800 m, sträcklängd 800 + 1100 m. Korta tiderna "Skicka" i st f "Sänd". Förtydliga anvisning om mottagande.

Övre norrlandsdistriktet. A-B 850 m i st f 1100 m. Svårigheter (råterräng, rät vinkel) på C-D.

\*\*\*\*\*

Svenska Australian Shepherdklubben. Förläng uppvärmningstiden.

Svenska Riesenschnauzerklubben. Skjut skott 3 min före första hunds start.

### Bruksgruppens kommentar:

B1-station kan vara ett sätt att minska tröskeln in i rapport. Men var det bättre på den tiden lkl hade en egen sträcka på 900 + 1100 m? Nu, sedan syran försvunnit, skulle väl sträckan ändå kunna delas med hkl-ekl. Tiderna fungerar nog med ett större antal hundar (och bland dem bra hundar) men kan ge absurda konsekvenser vid få hundar per klass. Behåll max-tiderna för godkännande men sätt även en max-tid för betyg 10 (t ex 24 min för betyg 10 i ekl) med påverkan även på lägrebetyg.

"Sänd" är väl ändå annorlunda än "Fem sekunder"? Det kan behöva förtydligas att hund tas emot vid mottagningsplatsen. Reglerna medger att arrangören ger längre uppvärmningstid om så anses behövas. Skott före första hund torde väl ha ett begränsat värde?

## Sök

### Åldersgränser

Distrikt/Klubb

Synpunkter

Gotlandsdistriktet. Gallerkorg för att inte skrämma/oroa figurant.

Gävleborgsdistriktet. Fräscha upp bedömningsgrunderna. Ej alltför häftiga rutor.

Stockholmsdistriktet. Rak sträckning. Förtydliga att domaren tar fram fig.

Upplandsdistriktet (Definiera figurantlegor (doldhet, tålighet)). (3-5 fig i elitklass). (Fig ska kunna ge beröm).

#### **Bruksgruppens kommentar:**

Ska hundar som behöver munkorg tävla i sök? Definiera "uppfräschningen" av bedömningsnormerna. Problem är snarast att rutorna oftast inte är så "häftiga" (kuperade). Rak sträckning kan anges om det ses som ett problem med "vinklade" mittstigar. Att domaren tar fram fig framgår att regeltexten idag (men kanske inte tydligt nog?). Dagen def av doldhet borde räcka, tålighet förstås så att legan tål även en tung hund. Variabelt antal fig svårt vad gäller likvärdighet mellan tävlingar (och även bedömningsnormer). Risk att antalet inte förblir okänt (t.ex. vid skallmarkering).

Beröm i sök är analogt med andra grenar, föraren berömmar men inte utomstående.

#### **Materiel**

Distrikt/Klubb

Synpunkter

Gävleborgsdistriktet. Ev inmätning i st f raslista vad gäller apportvikter och hinderhöjder.

Skånedistriktet. Inmätning eller uppdelning i tre eller fyra klasser vad gäller apportvikter. Inför 3 kg apport.

Upplandsdistriktet. (Stegen orättvis mot små hundar). (Raslistan över apportvikter och hinderhöjder bör ses över).

Värmland-Dalsdistriktet. Apportvikt efter individens mankhöjd, inte rasens.

\*\*\*\*\*

Svenska Australian Shepherdklubben. Se över raslistan vad gäller apportvikter.

#### **Bruksgruppens kommentar:**

Bruksgruppen konstaterar med förvåning det nyvaknade intresset för rättvisare indelning. Tidigare förslag från Tävlingssektorn med detta syfte vann inget som helst gehör. Utnyttja dagens möjlighet till finare gradering vad gäller såväl apportvikter som hinderhöjder. Raslistan må ha sina brister, men är inmätning bättre? Sammanställning av remissvar angåendebruksprovsregler



